

英语研究的多样性

杨信彰

(厦门大学外语学院, 福建 厦门)

中图分类号: H31

文献标识码: A

文章编号: 0172(2003)01-0069-01

科学的发展,信息传递的速度加快,各种语言研究理论不断地引入我国。这些理论大部分以英语为语料,对英语进行了不同角度的描写和研究。国内许多学者也尝试运用这些理论来解释汉语中的一些语言现象。语义一直是语言学和哲学研究问题。学者们从不同的角度探讨语义的产生和语义的功能,关注语言、经验和思维之间的复杂关系。人的认知系统在意义产生的作用受到语言学家的注意。认知系统包括感知、感情、范畴化、抽象过程和推理。人的这些认知系统能和语言共同作用对语义产生影响,但同时也受语言的影响。20世纪70年代以来出现的认知语言学的语义研究就把人的认知系统和语义的联系当作自己的研究对象,强调人的世界经验的影响、人类感知和将经验概念化的过程以及它们在语言结构中的反映。西方对意义的研究主要有两大传统。一种是逻辑和哲学传统,把语言看成规则系统。另一种是修辞和人种学传统,把语言看成资源。逻辑哲学传统提出了知识基块的框架,为知识呈现研究提供了理论基础。但是,修辞人种学传统也同样在研究知识的模式和呈现。两者在识别基本意义单位的认识上有所不同。这种语义研究在美国主要分为两大流派:东海岸流派和西海岸流派。美国东海岸流派以 Jackendoff 为代表。Jackendoff 根据生成理论发展了认知语义学,提出了概念本体论以及概念结构的模式(Jackendoff 1988: 81-82)。但这种认知语义学倾向于逻辑和哲学传统。美国西海岸的认知语义研究主要以 Lackoff, Langacker, Fauconnier, Chafe, Talmy 为代表。他们的研究范围比东海岸生成主义流派的广, Lackoff 研究了隐喻, Chafe 研究了意义的组织,

Talmy(1985)研究了词汇化, Fauconnier 研究了心理空间, Langacker(1987)研究了语言与认知的关系。西海岸流派倾向于修辞和人种研究传统。认知语义研究在其他国家主要有澳大利亚的系统功能语言学流派,主要以 Halliday 和 Matthiessen 为代表,表现在 Halliday 和 Matthiessen(1999)《通过意义识解经验》一书中的概念基块理论。从西海岸的认知语义研究的范围看,这种认知语义研究同样涉及了概念基块。在这个方面可以看出,美国西海岸流派和系统功能语言学流派同属功能主义流派。逻辑哲学传统倾向于从语法来确定基本单位。由于句子被看成是编码命题,因此基本的语义单位是命题。意义研究关注的是表征、参照、指示意义、外延或内容,因此仅考虑概念功能,而将人际和语篇功能归入语用学的范围。这种视角采用经验主义的认知方法,关注的是句法和语义之间的映射,关注意义的内部组织。系统功能语义观采用内在论的观点,从层次上将语义系统看成一个中间层,从语境来确定意义单位,考虑是三大元功能。由于语言是在语境中运作的,因此基本的语义单位是语篇。Halliday 和 Matthiessen 把逻辑哲学传统的语义研究称作命题语义学或概念语义学,而把修辞人种传统的语义研究称作语篇或话语语义学,其语义学包括了概念、人际和语篇语义学。这些理论为认知语义研究提供不同的视角和方法,使人们对认知系统和语义之间的关系有个全面的认知。面对众多的英语研究理论,我们要注意每项研究的目的,对涉及同一问题或同一现象的研究,有必要吸收各种理论的优点,提高论证的科学性和不可证伪性。

收稿日期: 2003-01-28

作者简介: 杨信彰(19 -), 厦门大学外语学院副院长, 博士生导师、教授。研究方向: